



Prot.N. 414822/2020

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 28 MAGGIO 2020 – I CONVOCAZIONE via teams

Il Consiglio di Municipio regolarmente convocato, a mezzo comunicazione elettronica del 22.05.2020, si è riunito in prima convocazione via TEAMS alle ore 19.30 del giorno 28.05.2020, per lo svolgimento dell'ordine del giorno, di cui alla susseguente pag. 2.

Ha presieduto il Presidente Igor Daldosso ed ha assistito il Segretario dott.ssa Paola Pozzi.

All'appello dei 31 consiglieri sono risultati:

- **Presenti i seguenti n.26 Consiglieri:** Arosio, Bertinotti, Bianchini, Consolini, Daldosso, Del Genio, Dell'Orto, Dragonetti, Federighi, Galesi, Gargano, Gariboldi, Invernizzi, Lodigiani, Manca, Pavesi, Marazita, Pelucchi, Romani, Romano, Rozza, Salerani, Scarpa, Volpi, Zambelli
- **Assenti i seguenti n. 5 Consiglieri:** Aguzzi, Anguissola Di San Damiano, De Muzio, , Pagliuca, Tansini

Il Presidente alle ore 19.35, accertata la presenza di n. 26 Consiglieri a seguito di appello, dichiara aperta la seduta.

Alle ore 22.36 il Presidente, avendo esaurito la trattazione dei punti all'O.d.g., dichiara chiusa la seduta.

IL SEGRETARIO
Dott.ssa Paola Pozzi

IL PRESIDENTE
Igor Daldosso

Firma autografa sostitutiva a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D.Lgs 39/93

Firmati digitalmente

La registrazione audio della presente seduta è disponibile all'indirizzo: <http://www.comune.milano.it>



III.mi CONSIGLIERI DEL MUNICIPIO MILANO 8
- III.mi ASSESSORI DELLA GIUNTA MUNICIPALE
- III.mo PRESIDENTE DEL MUNICIPIO MILANO 8

E p.c. - III.mo SIGNOR SINDACO DEL COMUNE DI MILANO
- III.mo PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
- III.mi ASSESSORI DELLA GIUNTA COMUNALE
- AL DIRETTORE DIREZIONE MUNICIPI

LORO INDIRIZZI

AVVISO DI CONVOCAZIONE

Con la presente Le comunico che il Consiglio di Municipio è convocato in seduta straordinaria con urgenza in modalità videoconferenza, così come prescritto dal D.L. n. 18 del 17 Marzo 2020 **Giovedì 28 Maggio 2020 dalle ore 19.30 alle ore 21.00** per la trattazione del seguente

Ordine del giorno

- ◆ Interventi dei Cittadini (previa preiscrizione alla mail m.municipio8assistenzaorg@comune.milano.it entro le ore 12.00 del 28 Maggio 2020)*.
- ◆ Comunicazioni del Presidente.
- ◆ Interrogazioni, Mozioni ex Art. 28 Regolamento Consiglio di Municipio.
- ◆ Approvazione verbali sedute precedenti
- ◆ Nomina degli scrutatori

1. Indicazioni del Consiglio di Municipio 8 al documento "Milano 2020 Strategie di adattamento".

Il Presidente del Consiglio di Municipio
Igor Dalosso

F.to digitalmente

***IMPORTANTE: I CITTADINI CHE INTENDONO PARTECIPARE DEVONO ESSERE IN POSSESSO DI PC CON VIDEOCAMERA O DI ANDROID CHE CONSENTA IL VIDEOCOLLEGAMENTO**

N.B: I Consiglieri, nel caso di impedimento a partecipare alla seduta, sono invitati cortesemente a darne comunicazione alla Segreteria del Consiglio in tempo utile e comunque prima dell'ora di inizio della seduta stessa.



Il Presidente alle ore 19.35, accertata la presenza di n. 26 Consiglieri a seguito di appello, dichiara aperta la seduta.

ALLEGATI AL VERBALE

Non ci sono allegati

INTERVENTI DEI CITTADINI

Non ci sono cittadini iscritti a parlare

COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE

Si augura che questo possa essere l'ultimo consiglio via teams e di riuscire a ritrovarsi in presenza e poter trattare più punti.

Si procede all'appello

Anche a seguito della conferenza dei Presidenti di gruppo, si è inteso mettere all'ordine del giorno , un unico punto che racchiude tutti i punti tematici trattati durante tutte le commissioni. Non sono pervenuti emendamenti al testo;

Da comunicazione delle tre mozioni pervenute, di cui solo una ha raggiunto le firme sufficienti per essere trattata oggi.

INTERROGAZIONI E MOZIONI

Intervengono i consiglieri:

- Cons Lodigiani:

- ✓ Chiede aggiornamenti in merito allo Stadio San Siro, in questi giorni è apparsa la notizia che la soprintendenza ha dichiarato lo stadio di San Siro non di interesse culturale in quanto non ha più di 70 anni; siccome sia la Commissione che in Consiglio ha dato in pieno mandato di continuare ad informare i cittadini sull'evolversi della situazione, chiede una convocazione di commissione o consiglio per aggiornare su cosa potrebbe succedere in seguito alla pronuncia della sovraintendenza;
- ✓ Replica alla risposta ricevuta relativamente alla domanda alla commissione bilancio nello scorso consiglio, il Presidente Daldosso ha addotto che la commissione non si sarebbe potuta convocare a causa dell'emergenza Coronavirus. La replica consisteva nel fatto che, poiché il presidente della commissione viene eletto per voto palese per appello nominale, era possibile dal punto di vista tecnico convocare una commissione per l'elezione del Presidente. Ricorda che il Consiglio non ha commissione bilancio e, visto i recenti avvenimenti in Regione Lombardia per la presidenza della commissione d'inchiesta sul Coronavirus, gradirebbe che anche in questo Consiglio avesse una commissione bilancio quanto prima. E' un'esortazione anche perché le commissioni vengono regolarmente svolte, quindi visto che non ci sono impedimenti richiede che venga convocata al più presto una commissione;



- Cons. Salerani:
 - ✓ Riprende quanto detto dal cons. Lodigiani, ricordando quanto detto dal Presidente Daldosso qualche settimana prima circa il fatto che era stato trovato un accordo e a breve ci sarebbe stata il Presidente della commissione bilancio, visto che non sono stati convocati, chiede che accordi sono stati trovati tra esponenti della maggioranza e qualcuno della minoranza al proposito;
 - ✓ Chiede notizie sull'assessore al verde che manca da mesi;

- Pres. Daldosso:
 - ✓ Replica al cons. Lodigiani, ponendo una domanda aperta per chiedere come e cosa andare a convocare sul tema dello Stadio di San Siro, chiede se s'intende convocare solo il Consiglio del Municipio 8 o anche il Municipio 7, quindi in base alle disponibilità dei colleghi dell'altro Municipio prevedere un Consiglio congiunto;

- Cons. Lodigiani:
 - ✓ Ricorda due commissioni convocate dall'ass. Fedrighini, a cui hanno partecipato i cittadini, in cui due ingegneri e un architetto sottolineavano la continuità col Municipio 7 per le ripercussioni sulla viabilità. La modalità e la forma poco importa, però visto il parere della sovrintendenza chiesto dal Sindaco Sala, immagina che la richiesta di non abatterlo diventi ancora più debole; chiede di farsi parte per richiedere informazioni e portare queste informazioni, con le modalità che ritiene più opportune ai cittadini del Municipio 8 che sono stati coinvolti quando sembrava che le cose fossero in maniera diversa;

- Pres. Daldosso:
 - ✓ Replica sul tema della commissione bilancio, che nessuno sia stato convocato per dare anticipazione e informazioni non corrisponde al vero, è stata convocata una commissione dei Presidenti di gruppo per sondare in merito ad un candidato per la commissione e non vi è stata la presenza di tutti i capigruppo, Dopodichè con i presenti sia di maggioranza che di minoranza, sono nate delle ipotesi. Non essendo arrivati a una conclusione si è assunto la responsabilità di poter sentire anche delle singole persone che potevano uscire dagli incontri con i capigruppo, e alla penultima conferenza dei Presidenti di gruppo sono state presentate delle proposte, anche lì non erano presente tutti i Presidenti.

Per quanto riguarda la promessa e la modalità, data la particolare modalità in cui si è arrivati al nominativo ha preferito aspettare di ritrovarsi in presenza per poter spiegare il tutto. Nel momento in cui si avrà la possibilità di trovarsi in aula sarà una delle prime convocazioni, poter presentare il Presidente della commissione bilancio;

- Cons. Dell'Orto:
 - ✓ Replica sulla risposta della commissione Bilancio per ricordare che il luogo istituzionale deputato alla elezione del Presidente e alla discussione propedeutica alla elezione è la Commissione Bilancio stessa. Non capisce comunque a capire perché si debba aspettare il ritorno in presenza visto l'equivalenza della modalità online, sembra una scusa per prendere tempo;

- Pres. Daldosso:
 - ✓ Commenta che si erano convocate più Commissioni Bilancio e non si è riusciti a trovare una soluzione;



- Cons. Pelucchi:
 - ✓ Dà aggiornamenti sui centri estivi. Si è tenuta una conferenza sul tema. Da domani sono aperte le iscrizioni per le scuole primarie. Ad oggi ci sono indicazioni per le realtà private rivolte a utenti fino i 17 anni. Il ritardo è dovuto alla mancanza del protocollo ATS, che dovrebbero uscire domani. I soggetti privati dovranno partecipare al bando indetto dal Comune, sono vietate tutte le attività che non saranno ricomprese nella graduatoria Summer School;
 - Chiede di diffondere la notizia;
 - Per quanto riguarda le strutture dell'infanzia comunali, si provvederà con un avviso in un secondo momento;
- Pres. Zambelli:
 - ✓ Anticipa il voto favorevole e ringrazia per il lavoro svolto dalle commissioni;
 - ✓ Comunica la riapertura progressiva dei CAM, si sta lavorando con la Direzione per dare indicazioni precise e la ripresa dei contatti con la Cooperativa La Giostra, per la gestione della corsistica;
 - ✓ In merito alla richiesta dell'ultimo Consiglio la ripresa del cantiere di via Ippodromo 8, nella fase 2 del lockdown, e che è in attesa del progetto definitivo e della copia convenzione, che verrà inoltrata all'interrogante;
 - ✓ Per quanto riguarda la Giunta Municipale, per ragioni legate alla pandemia si procederà alla nomina dell'assessore la prossima settimana e verrà inoltrato il decreto;
- Pres. Gariboldi:
 - ✓ Sono partiti i lavori di riqualificazione della fermate del tram della linea 12 da via Roserio a Piazza Castelli, comprese anche le banchine di fermata di via Console Marcello come richiesto dal piano delle opere triennale; ci sarebbe dovuta essere una commissione a marzo ma si è fermato tutto per il Covid;
- Cons. Consolini:
 - ✓ Chiede se è possibile avere un progetto o documentazione sui lavori;

Vengono nominati scrutatori i cons: Rivas Morales, Romani, Salerani

APPROVAZIONE VERBALI

Non ci sono verbali in approvazione

Punto 1 dell'o.d.g.

Oggetto:

Indicazioni del Consiglio di Municipio 8 al documento "Milano 2020 Strategie di adattamento"

Il Presidente Daldosso illustra, come anticipato, specifica che sono stati raggruppati più temi, ogni tema è stato svolto e approfondito nelle quattro commissioni.

Per una migliore trattazione dei punti, non avendo ricevuto emendamenti, chiede ai Presidenti di Commissione di delineare quanto in oggetto e di aprire alla discussione punto per punto.

Intervengono i consiglieri



- Pres. Gariboldi:
 - ✓ L'allegato A ripercorre i punti visti in Commissione Sviluppo del Territorio. E' una parte controversa tra maggioranza e opposizione per le differenti vedute sulla mobilità. Le proposte sono suddivise in due: nella prima parte ci sono le integrazioni proposte al documento, nella seconda delle osservazioni puntuali;
- Pres. Romani:
 - ✓ L'allegato B sui temi che riguardano le politiche sociali c'è stata una buona convergenza e si aspettano una buona convergenza nel Consiglio;
- Cons. Salerani:
 - ✓ Fa notare la presenza di una mozione d'ordine da parte del cons. Lodigiani;
- Cons. Lodigiani:
 - ✓ Riprende il fatto che questo unico punto all'ordine del giorno sarà oggetto di un'unica votazione e richiama l'art 39 del Regolamento del funzionamento del Consiglio del Municipio 8, comma 1 *"Quando il testo da mettere ai voti contenga più disposizioni o si riferisca a più soggetti o oggetti sia comunque suscettibile di essere distinto in più parti aventi ciascuna un proprio significato logico o un proprio valore dispositivo, il Presidente del Consiglio di Municipio, se richiesto, ammette la votazione per parti separate"*. In alcune commissioni è stato risposto che è possibile votare per punti separati se lo si richiede, pertanto chiede al Presidente e ai funzionari se un documento siffatto non rientri nell'art. 39, e nel caso di ammettere la votazione per punti separati;
- Dott.ssa Curcio:
 - ✓ Risponde che è possibile la discussione può avvenire per punti separati ma non la votazione in quanto trattasi di un unico atto;
- Pres. Romani:
 - ✓ Anche nell'allegato C della Commissione Cultura Istruzione e Sport c'è stata una buona convergenza è stata suddivisa nei due settori cultura e sport – istruzione; la pandemia ha richiesto ulteriori sforzi, ci sono state ulteriori spese per l'istruzione visti anche e gli interventi per la pandemia, e la necessità di sostenere associazioni sportive e culturali. Introduce il concetto di turismo di prossimità quale progetto innovativo.
 - ✓ Per l'istruzione ci sono più punti, garantire il personale, gli spazi e i servizi gratuiti (esempio navette gratuite per le scolaresche), coordinamento col terzo settore.
 - ✓ Si chiedono linee di indirizzo chiare per settembre;
- Pres. Invernizzi:
 - ✓ La Delibera sul commercio nell'allegato D è frutto di diversi spunti emersi in Commissione anche su come poter aiutare i commercianti anche con strumenti tecnologici; il. Settore è quello che ha patito di più il lockdown pertanto si è introdotta una richiesta relativa alla possibilità di uno snellimento delle procedure per mettere tavolini all'esterno;
- Cons Consolini:
 - ✓ Replica alla Dott.ssa Curcio, nel pregresso si votava sui punti separati e alla fine sulla Delibera che comprendeva tutto, nel suo caso ci sono commissioni che condivide e altre no, chiede se possibile votare punto per punto e poi la Delibera nella sua totalità;
- Cons. Salerani:
 - ✓ Concorda con la richiesta del cons. Consolini;



- Dott.ssa Curcio:
 - ✓ Non condivide l'idea di votare punto per punto e poi la Delibera nella sua totalità poiché non avrebbe molto senso, lo strumento corretto esiste ed è l'emendamento con cui si possono proporre rettifiche, suggerimenti e integrazioni al lavoro delle commissioni e che può avvenire nella sede del Consiglio; il Documento Milano 2020 è uno con più sfaccettature non si può bocciarne una parte;

- Cons. Salerani:
 - ✓ Ribadisce che in passato è già stata fatta una cosa del genere e chiede chiarimenti circa la correttezza di quanto letto dal cons. Lodigiani del Regolamento. La maggioranza ha l'onore e l'onore per governare, l'opposizione riceve il documento con poco tempo per leggerlo e con questa formula dell'emendamento da scrivere ore prima diventa difficile, per la minoranza l'unico modo per fare presente quello che condivide e quello no l'unico mezzo è questo, vuole che nega applicato il Regolamento, non regali o contentini;

- Dott.ssa Curcio:
 - ✓ giuridicamente non è scorretto, ha solo dato un'opinione in base all'esperienza;

- Pres. Daldosso:
 - ✓ Interviene ricordando che esiste la conferenza dei Presidenti di Gruppo all'interno della quale è stato sottoposto ai Presidenti (non tutti presenti) l'idea di presentare i temi all'interno di un unico punto, non ci sono state rimostranze, dopodiché si è inviata la convocazione,; questo anche per rendere più snella la discussione vista anche la modalità con cui si sta svolgendo il Consiglio.
E' poco il tempo con cui si invia il Documento ma l'emendamento è possibile anche durante la discussione; se la votazione finale è unica non vede il senso di una votazione per punti separati che non rimarrebbe comunque agli atti;

- Cons. Arosio:
 - ✓ Riprende quanto detto dal cons, Salerani circa la richiesta di presentare mozioni, emendamenti e interrogazioni prima del Consiglio, ricorda di aver già chiesto che la relazione deve arrivare qualche giorno prima, di fatto questo non succede;

- Ass. Pelucchi:
 - ✓ Comprende i motivi della richiesta della minoranza circa la votazione separata ma, visto che il documento è unico, non ne capisce il senso, avrebbe dovuto chiedere prima un documento distinto;

- Cons. Salerani:
 - ✓ Ribadisce che è già stata fatta la votazione per punti separati in altre Delibere e nel caso in cui un punto non ottenga la maggioranza viene scorporato dalla Delibera; non capisce perché non si possa fare, se uno dei quattro punti non ha la maggioranza verrà scorporato dalla Delibera;

- Pres. Daldosso:
 - ✓ Dato che si tratta di indicazioni relativamente a quattro tematiche se si boccia un punto non potremmo dare indicazioni in merito ad un tema;

- Cons. Lodigiani:
 - ✓ Riporta il discorso sul piano Regolamentare, il Presidente ha proposto una votazione del Consiglio per accettare o meno le votazioni separate, però ai sensi dell'art. 39 è il Presidente



del Municipio che, se richiesto, ammette le votazioni per parti separate, per cui è una sua responsabilità. Può chiedere consulenza ma è il Presidente che deve decidere, non può mettere in votazione in Consiglio l'accettare o meno la votazione per parti separate, se qualcuno la richiede è il Presidente che deve decidere.

- Pres. Daldosso:
 - ✓ Ha chiesto alla Dott.ssa Curcio se corretto, se deve decidere è un no perché se ne è discusso nell'ambito della conferenza dei Presidenti di gruppo. Se si vuole rendere aperta la decisione alla collettività non ha problemi a metterlo in votazione. Chiede una conferma se si può mettere ai voti al Consiglio o deve decidere solo il Presidente;
- Dott.ssa Curcio:
 - ✓ Ribadisce che il Presidente può decidere tranquillamente, è una forma di accordo su cui il Presidente può esprimersi;
- Pres. Daldosso:
 - ✓ Conferma che il punto è unico come deciso nella conferenza dei Presidenti di gruppo a cui invita a partecipare;
- Cons. Consolini:
 - ✓ Ripete che alla fine per l'opposizione sarà un po' compromesso il voto finale non essendo concordi con tutto. Sul punto uno precisa che non sono contro le piste ciclabili, ma su come vengono posizionate, sono strisce sulla carreggiata pericolose sia per i ciclisti che per le automobili; vanno bene su lunghe direttrici e dove c'è lo spazio; le prime bike sharing sono state fatte dal Sindaco Moratti, no sono contro le bici ma su un equilibrio su tutte le forme di mobilità. Quando si andrà in macchina, in inverno col cattivo tempo ci saranno strade ristrette e non ci saranno parcheggi. E' una lotta contro le auto senza considerare che danno introito e lavoro, bisogna pensare anche a questo per fare ripartire 'economia. Per questi motivi avrebbero votato contro la prima tematica;
 - ✓ Per quanto riguarda le altre tematiche sono sogni perché mancano i fondi, comunque sono delle buone proposte;
 - ✓ Fa un appunto sui percorsi di street art anche sui muri privati, vanno bene sui muri del Comune ma non pe imbrattare i muri privati, magari aggiungere "previa autorizzazione dei proprietari";
 - ✓ Nella votazione finale saranno favorevoli, fermo restando che non condividono il primo punto;
- Pres. Daldosso:
 - ✓ Fa mozione d'ordine, rilegge l'art. 39 se vi è una richiesta il Presidente "ammette" la votazione per parti separate non "può ammettere". Alla luce di quanto letto ritiene che non vi sia decisionalità ma, dal momento in cui ci sia una richiesta, deve ammettere la votazione in parti separate. Pertanto ritiene di procedere per votazione per parti separate e propone di iniziare con gli interventi e relativa votazione sull'allegato A;



Intervengono i consiglieri:

- Cons. Dell'Orto:
 - ✓ Sullo sfondo è la localizzazione municipale del documento 2020, dissente sul finale del Pres. Gariboldi il quale ha detto "so già che la visione sui trasporti del centrodestra è diversa e quindi ci saranno difficoltà", il punto non è come la pensano sui trasporti ma se le localizzazioni sono adeguate ad affrontare il tema della mobilità in periodo di Covid; non ritiene che siano strumenti adeguati per risolvere all'emergenza, nell'allegato è tutto basato sulla bicicletta che non è la soluzione del problema;
- Cons. Lodigiani:
 - ✓ Si complimenta per l'onestà intellettuale ma, rispetto alla motivazione della decisione precedente (decisione già discussa nella conferenza dei gruppi consiliari), ricorda che ne' lui ne' il cons. Anguissola vi partecipano, pertanto sono esclusi dalle decisioni;
 - ✓ Ci sono perplessità sull'allegato A) relative al trasporto pubblico ma comunque anticipa dichiarazione di voto favorevole;
- Cons. Arosio:
 - ✓ Tutte le richieste sono state inserite, fa particolarmente piacere che sia stato inserito che le ciclabili debbano essere poste in sicurezza nelle finte zone trenta, pertanto si dichiarano favorevoli;

Non ci sono dichiarazioni di voto

Si pone in votazione il punto 1) di quanto in oggetto, che con voto palese a chiamata nominale verificato dagli scrutatori Romani, Rivas Morales, Salerani ottiene il seguente risultato:

Presenti n. 26

Astenuti n. 0

Votanti n. 26

Favorevoli n. 20

Contrari n. 06 Consolini, dell'Orto, Manca, Marazita, Pavesi, Salerani

gli scrutatori nominati ai sensi dell'art. 27 del regolamento di organizzazione e di funzionamento del consiglio municipale, non eccediscono di difformità tra i risultati espressi dal Segretario di seduta e quanto proclamato dal Presidente di Municipio come risulta dalle registrazioni della seduta agli atti d'ufficio.

Il punto è approvato.

Il Presidente ne fa la proclamazione

Punto 2) Allegato B -

Subentra il Vice Presidente Federighi

Intervengono i consiglieri:

- Cons. Romano:
 - ✓ Presenta due emendamenti concordati con il Presidente Romani;



- ✓ Il primo emendamento è un'introduzione, l'allegato inizia con "affinchè" e manca un'introduzione, è un emendamento di forma, si aggiunge pertanto "Visto il documento Milano 2020 e vista la volontà di partecipare alla ripartenza si richiedono .."
 - ✓ Il secondo emendamento fa un'integrazione, raccogliendo le istanze di alcuni consiglieri presenti in commissione, relativamente alla ripartenza dei servizi per i disabili, aggiungendo (al termine del paragrafo relativo alla disabilità "anche attivando un tavolo di confronto con ATS per velocizzare le autorizzazioni inerenti alle attività extracurricolari e ai servizi domiciliari");
- Cons. Dell'Orto:
- ✓ Riprende il precedente intervento in cui comunque l'oggetto è il documento 2020, che è figlio della politica di questi tempi, in questo periodo la politica ha rinunciato a decidere a prendere la responsabilità a mediare; è rimasto solo il comitato tecnico scientifico e non la politica. Dal suo punto di vista è solo la politica che può governare ed elaborare compromessi per esigenze diverse, fatto salvo la parte scientifica che comunque ha un punto forte. Ad esempio l'anno scorso ci sono stati 500.000 ragazzi negli oratori estivi, che secondo i dati scientifici non sarebbe possibile, visto il numero di educatori richiesto Di fatto chi farà le summer school sarà chi parteciperà ad un bando comunale, tutto questo si traduce in un commissariamento del terzo settore. Il problema c'è, non è accettabile che tutto il problema dei ragazzi sia gestito dal comitato scientifico che ha imposto le regole. Il prezzo più alto del lockdown l'hanno pagato i ragazzi, facendoci governare dal comitato tecnico scientifico sarà una piccola minoranza che potrà partecipare alla summer school visto il numero di educatori necessario e le relative risorse;
- Pres. Romani:
- ✓ Accetta gli emendamenti;

Dichiarazioni di voto:

- Cons. Dell'Orto:
- ✓ Il voto contrario è riferito al Documento Milano 2020 non al lavoro encomiabile della commissione

Si pone in votazione il punto 2) di quanto in oggetto, che con voto palese a chiamata nominale verificato dagli scrutatori Romani, Rivas Morales, Salerani ottiene il seguente risultato:

Presenti n. 26
Astenuti n. 5 Consolini, Manca, Marazita, Pavesi, Salerani
Votanti n. 21
Favorevoli n. 20
Contrari n. 01 Dell'Orto

gli scrutatori nominati ai sensi dell'art. 27 del regolamento di organizzazione e di funzionamento del consiglio municipale, non eccepiscono difformità tra i risultati espressi dal Segretario di seduta e quanto proclamato dal Presidente di Municipio come risulta dalle registrazioni della seduta agli atti d'ufficio.

Il Punto è approvato
Il Presidente ne fa la proclamazione

Punto 3) – Allegato C



Intervengono i consiglieri:

- Cons. Dell'Orto:
 - ✓ Come detto precedentemente, tanti auspici ma poche soluzioni problematiche pertanto non vien eritenuto adeguato per lrisolvere le problematiche che Milano vivrà da settembre adicembrbe;
- Cons. Consolini:
 - ✓ Ritiene siano delle ottime proposte ma si astiene in quanto non realizzabile;
 - ✓ Chiede di autoemendare la frase "Anche sui muri privati" se possibile;
- Cons. Arosio:
 - ✓ Dichiaro voto favorevole, chiede chiarimenti sulle attività culturali, la tassa cosap che esclude le ristorazioni non comprende attività culturali e sportive che non potranno quindi richiedere la gratuità; nel punto 1 della parte delle attività culturali chiede di togliere la parte delle attività gratuite perché la Cosap dovranno pagarla a prescindere;
- Ass. Pelucchi:
 - ✓ In risposta al cons. Arosio precisa che le attività gratuite o pagamento si riferiscono proprio al pubblico;
 - ✓ Al cons. dell'Orto risponde che è il lavoro di numero di tavoli di lavoro con docenti, sindacati e genitori del municipio 8 oltre che dalla commissione;
 - ✓ Risponde al cons. Consolini che non ritiene opportuno aggiungere la frase "anche sui muri privati in quanto scontato";
- Cons. Del Genio:
 - ✓ Chiede al cons. Consolini se dopo l'autoemendamento richiesto voterà favorevole o comunque astenuto;
- Cons Consolini:
 - ✓ Si astiene perché pensa siano proposti non realizzabili;

Dichiarazioni di voto:

- Cons. dell'Orto:
 - ✓ Dichiarazione di voto contrario al Documento 2020, non ci sono proposte fattibili;

Si pone in votazione il punto 3) di quanto in oggetto, che con voto palese a chiamata nominale verificato dagli scrutatori Romani, Rivas Morales, Salerani ottiene il seguente risultato:

Presenti n. 24

Astenuti n. 3 Marazita, Pagliuca, Salerani

Votanti n. 21

Favorevoli n. 20

Contrari n. 01 Dell'Orto

gli scrutatori nominati ai sensi dell'art. 27 del regolamento di organizzazione e di funzionamento del consiglio municipale, non eccepiscono difformità tra i risultati espressi dal Segretario di seduta e quanto proclamato dal Presidente di Municipio come risulta dalle registrazioni della seduta agli atti d'ufficio.

Il punto è approvato



Il Presidente ne fa la proclamazione

Punto 4) – Allegato D .- affari Istituzionali e commercio

Intervengono i consiglieri:

- Cons. Dell’Orto:
 - ✓ Questo documento deve affrontare l’aspetto più grave dell’autunno, ovvero la crisi economica e la domanda è sempre se questo documento è adeguato, non lo ritiene adeguato in quanto non è nelle corde di questa amministrazione aiutare il commercio, basti pensare ai provvedimenti del Sindaco Sala che per far fronte agli assembramenti della movida, anziché aumentare i controlli si è vietato l’asporto facendo pagare ai commercianti la soluzione; questo non mi vede favorevole;
- Cons. Romano:
 - ✓ Risponde al cons. Dell’Orto chiedendo di essere consequenziali negli interventi, se prima si accusa di non fare politica e non prendersi le responsabilità e poi si è un consigliere e si portano proposte e domande in tutte le commissioni, invita a portare emendamenti e fare politica;
- Cons. Salerani:
 - ✓ Risponde all’intervento del cons. Romano, lamentando la difficoltà di collaborazione con la maggioranza, per il poco tempo e per i testi “blindati” e confezionati dal centro; non concorda su quanto emerso che tutto viene deciso nelle riunioni dei capi gruppo;
- Cons. Dell’Orto:
 - ✓ Replica che il lavoro delle commissioni è stato localizzare nel Municipio il documento Milano 2020, il punto è che il documento non va bene; sono state fatte proposte al Comune, non si discute il riflesso municipale della proposta; spera che si possa discutere il documento con qualche proposta nella direzione di cose concrete che si possono fare;

Dichiarazioni di voto:

- Ass. Pelucchi:
 - ✓ Dichiarazione di voto favorevole, ribadisce che le commissioni sono un ottimo luogo in cui fare proposte;
- Cons. Dell’Orto:
 - ✓ Contrario al documento, a valenza comunale non all’adattamento alla realtà municipale;

Si pone in votazione il punto 4) di quanto in oggetto, che con voto palese a chiamata nominale verificato dagli scrutatori Romani, Rivas Morales, Salerani ottiene il seguente risultato:

Presenti n. 25
Astenuti n. 02 Consolini, Marazita
Votanti n. 23
Favorevoli n. 20
Contrari n. 03 Dell’Orto, Pavesi, Salerani

gli scrutatori nominati ai sensi dell’art. 27 del regolamento di organizzazione e di funzionamento del consiglio municipale, non eccediscono di difformità tra i risultati espressi dal Segretario di seduta e quanto proclamato dal Presidente di Municipio come risulta dalle registrazioni della seduta agli atti d’ufficio.



Il punto è approvato

Il Presidente ne fa la proclamazione

Si pone in votazione la Delibera complessiva

Dichiarazioni di voto:

- Cons. Salerani:
 - ✓ Dichiarazione di voto contrario, è un documento con troppi punti, era meglio meno punti ma realizzabili, chiedere meno ma con più fermezza;
- Cons. Dell'Orto:
 - ✓ Dichiarazione di voto contrario, ribadisce che è una bocciatura del documento Milano 2020, in quanto inadeguato al bisogno, non del lavoro delle commissioni;
- Cons. Romano:
 - ✓ Dichiarazione di voto favorevole, ringrazia tutti per il lavoro svolto, ritiene sia stato coraggioso aver fatto un documento corposo ma riassuntivo dei vari punti emersi dal territorio, ora spetterà alla Giunta Municipale ai Consiglieri e la Comune di Milano far sì che i documenti vengano letti dai singoli assessorati;
- Cons. Zambelli:
 - ✓ Precisa che il documento Milano 2020 è aperto agli interventi della cittadinanza, è on line dal 27/04/2020 e ha già ricevuto 1949 proposte da parte dei cittadini, si è lavorato in questo contesto partecipato. Non è un documento chiuso dell'amministrazione centrale ma un documento aperto alla città;
- Cons. Gargano:
 - ✓ Dichiarazione di voto favorevole al complesso della Delibera, il documento ha come sottotitolo "strategie di adattamento" e su questo si è lavorato per dare proposte concrete e ripartire nel migliore dei modi, nelle varie commissioni ci sono state delle proposte concrete che devono far parte del documento e seguite in futuro; il compito è quello di seguire le proposte fatte per cercare di realizzarle a partire dal proprio territorio;
- Cons. Arosio:
 - ✓ Dichiarazione di voto favorevole; si spera che queste cose vengano considerati di più i Municipi e i cittadini e che vengano in prese in considerazione le proposte;

Si pone in votazione il punto 1) in oggetto, che con voto palese a chiamata nominale verificato dagli scrutatori Romani, Rivas Morales, Salerani ottiene il seguente risultato:

Presenti n. 25

Astenuti n. 02 Consolini, Marazita

Votanti n. 23

Favorevoli n. 20

Contrari n. 03 Dell'Orto, Pavesi, Salerani

gli scrutatori nominati ai sensi dell'art. 27 del regolamento di organizzazione e di funzionamento del consiglio municipale, non eccepiscono difformità tra i risultati di votazione effettuata con sistema elettronico



proclamati dal Presidente di Municipio e l'esposizione a video degli stessi come risulta dalle registrazioni della seduta agli atti d'ufficio.

La proposta è approvata

Il Presidente ne fa la proclamazione

Si pone in votazione la prosecuzione del Consiglio alle ore 22.15.
Risultano 23 favorevoli pertanto si prosegue la seduta

Punto 2 dell'o.d.g.

Oggetto:

Mozione scuola Trilussa

Ass. Pelucchi espone in merito alla mozione, la scuola ha ricevuto una lettera dall'Ufficio Scolastico, per la perdita dell'autonomia scolastica, quindi perdita della dirigenza e segreteria annessa, in un periodo di emergenza sembra necessario intervenire, tenuto conto anche che la scuola ha avuto la perdita di un plesso per lavori di edilizia. Ci sono tante ragioni per ritenere, inoltre, che i dodici alunni si iscrivano durante l'anno. La mancanza della Dirigente è un grosso problema soprattutto in questo periodo, ad esempio per la didattica a distanza. Ritiene che il Comune si debba fare promotore presso l'Ufficio scolastico e chiedi una deroga almeno fino dicembre 2020 visto che siamo in un periodo emergenziale.

Il Pres. Daldosso dà lettura dei firmatari della mozione.

Intervengono i consiglieri

- Cons. Salerani:
 - ✓ Chiede quando si è venuti a sapere dell'emergenza e se, in questo momento o in precedenza, la scuola aveva l'autonomia scolastica nonostante la mancanza di 12 alunni per arrivare a 600;
 - ✓ Fa notare un'imprecisione nel testo in quanto all'ultimo paragrafo si dice che sono sorti due nuovi quartieri, uno è Parco Certosa che non è una zona nuova di abitazioni;
- Cons. Dell'Orto:
 - ✓ Dichiarazione di voto favorevole.
 - ✓ Chiede all'Assessore cosa pensa di fare oltre alla mozione;
- Ass. Galesi:
 - ✓ Replica al cons. Salerani precisando che è stato inserito Parco Certosa quale nuovo quartiere in quanto verranno edificate nuove abitazioni dall'anno nuovo e la zona dell'ex Mario Negri immediatamente adiacente;
- Ass. Pelucchi:
 - ✓ Replica al cons. Salerani sulla diminuzione degli iscritti, la scuola ha avuto una diminuzione di iscritti negli anni e fino ad arrivare a 588 alunni in questo anno, motivo per cui l'Ufficio



Scolastico ha mandato la lettera per ricordare il rischio che corre ricorda che la Reggenza nella scuola c'è da un anno e mezzo e questo ha aiutato insegnanti e alunni;

- ✓ Al cons. Dell'Orto replica che da un'interlocuzione con alcuni parlamentari affinché la sospensione dell'autonomia scolastica sia fatta valere a livello nazionale e dal Comune si sa che è in corso una richiesta di chiarimenti anche con l'Ufficio Scolastico, si attendono risposte;

Dichiarazioni di voto:

- Cons. Salerani
 - ✓ Dichiarazione di voto favorevole, si propone di girare la mozione al parlamentare eletto nel collegio di riferimento, che sarebbe stato opportuno che avvisasse l'Assessore;
- Ass. Pelucchi:
 - ✓ Ringrazia;
- Cons. Lodigiani:
 - ✓ Dichiarazione di voto favorevole ma richiama l'uso della mozione, ritiene che sia uno strumento di stimolo delle opposizioni per richiamare la Giunta su un problema molto grave, come precisato nell'art. 19 del Regolamento di funzionamento del Municipio che recita "le mozioni rappresentano un documento di tipo politico presentato al fine di impegnare la Giunta su materie di competenza della Giunta stessa o promuovere una Deliberazione da parte della Giunta di Municipio"; è un po' bizzarro fare un a mozione per presentare qualcosa a sé stesso e agli altri, ci perde un po' il peso politico di questa Giunta, è legittimo ma è "una spada un po' spuntata", lascia ad intender che sia un'estrema ratio;
- Ass. Pelucchi:
 - ✓ Replica che concorda in linea di principio, il motivo per cui non è stata fatta una Delibera di Giunta è perché la commissione 3 aveva preso un impegno in tal senso, sembrava giusto condividere con l'opposizione che era presente alla commissione, non essendoci poi molti Commissioni e Consigli, non c'è stato tempo e modo di fare diversamente;

Si pone in votazione il punto in oggetto, che con voto palese a chiamata nominale verificato dagli scrutatori Cons. Rivas Morales, Romani, Salerani ottiene il seguente risultato:

Presenti n. 24
Astenuti n. 00
Votanti n. 24
Favorevoli n. 24
Contrari n. 00

gli scrutatori nominati ai sensi dell'art. 27 del regolamento di organizzazione e di funzionamento del consiglio municipale, non eccepiscono difformità tra i risultati espressi dal Segretario di seduta e quanto proclamato dal Presidente di Municipio come risulta dalle registrazioni della seduta agli atti d'ufficio.

La proposta è approvata
Il Presidente ne fa la proclamazione



COMUNE DI MILANO
Verbale n. 79
Seduta di Consiglio del 28.05.2020

AREA MUNICIPIO 8

Il Presidente Daldosso alle ore 22:36, avendo esaurito la trattazione dei punti all'O.d.g, dichiara chiusa la seduta.

-



COMUNE DI MILANO
DIREZIONE CENTRALE N. 13
DECENTRAMENTO E SERVIZI AL CITTADINO
Municipio 8

Verbale n. 79
Protocollo n. _____
I Convocazione

ELENCO CONSIGLIERI MUNICIPIO 8

Seduta del 28 MAGGIO '20

	Nome	Cognome	P	A	P	A
1	Laura	Aguzzi		X		
2	Marco	Anguissola Di San Damiano		X		
3	Alberto	Arosio	X			
4	Maria Chiara	Bertinotti	X			
5	Giorgio	Bianchini	X			
6	Claudio	Consolini	X			
7	Igor	Daldosso	X			
8	Maria Aurora	De Muzio		X		
9	Giovanni	Del Genio	X			
10	Eugenio	Dell'Orto	X			
11	Emilia	Dragonetti	X			
12	Francesco	Federighi	X			
13	Fabio	Galesi	X			
14	Pasquale Ermanno	Gargano	X			
15	Marco	Gariboldi	X			
16	Virginia	Invernizzi	X			
17	Marco	Lodigiani	X			
18	Giulio	Manca	X			
19	Vincenzo	Marazita	X			
20	Vittorio	Pagliuca		X		
21	Stefano	Pavesi	X			
22	Giulia	Pelucchi	X			
23	Stefano	Rivas Morales	X			
24	Gaia	Romani	X			
25	Paolo	Romano	X			
26	Marco	Rozza	X			
27	Enrico Maria	Salerani	X			
28	Anna Ornella	Scarpa	X			
29	Marco	Tansini		X		
30	Oliviero Giovanni	Volpi	X			
31	Simone	Zambelli	X			
Totale Consiglieri						

Orario di inizio 19:35

Orario di termine _____

28
N. presenti _____

Presiede DALDOSSO

Verbalizza POZZI

Assiste MARINO

Scrutatori _____



COMUNE DI MILANO
DIREZIONE CENTRALE N. 13
DECENTRAMENTO E SERVIZI AL CITTADINO
Municipio 8

Verbale n. 79

Protocollo n. _____

_____ **VOTAZIONE PUNTO**

ELENCO CONSIGLIERI MUNICIPIO 8

DELIBERA MI 2020

1

	Nome	Cognome	FAV	CONT	AST	NP
1	Laura	Aguzzi	//			
2	Marco	Anguissola Di San Damiano	//			
3	Alberto	Arosio	X			
4	Maria Chiara	Bertinotti	X			
5	Giorgio	Bianchini	X			
6	Claudio	Consolini		X		
7	Igor	Daldosso	X			
8	Maria Aurora	De Muzio				
9	Giovanni	Del Genio	X			
10	Eugenio	Dell'Orto		X		
11	Emilia	Dragonetti	X			
12	Francesco	Federighi	X			
13	Fabio	Galesi	X			
14	Pasquale Ermanno	Gargano	X			
15	Marco	Gariboldi	X			
16	Virginia	Invernizzi	X			
17	Marco	Lodigiani	X			
18	Giulio	Manca		X		
19	Vincenzo	Marazita		X		
20	Vittorio	Pagliuca				
21	Stefano	Pavesi		X		
22	Giulia	Pelucchi	X			
23	Stefano	Rivas Morales	X			
24	Gaia	Romani	X			
25	Paolo	Romano	X			
26	Marco	Rozza	X			
27	Enrico Maria	Salerani		X		
28	Anna Ornella	Scarpa	X			
29	Marco	Tansini				
30	Oliviero Giovanni	Volpi	X			
31	Simone	Zambelli	X			
Totale Consiglieri						

20 6 0



COMUNE DI MILANO
DIREZIONE CENTRALE N. 13
DECENTRAMENTO E SERVIZI AL CITTADINO
Municipio 8

Verbale n. 79

Protocollo n. _____

NOTAZIONE PUNTO

ELENCO CONSIGLIERI MUNICIPIO 8

DELIBERA MI 2020

2

	Nome	Cognome	FAV	CONT	AST	NP
1	Laura	Aguzzi				
2	Marco	Anguissola Di San Damiano				
3	Alberto	Arosio	X			
4	Maria Chiara	Bertinotti	X			
5	Giorgio	Bianchini	X			
6	Claudio	Consolini			X	
7	Igor	Daldosso	X			
8	Maria Aurora	De Muzio				
9	Giovanni	Del Genio	X			
10	Eugenio	Dell'Orto		X		
11	Emilia	Dragonetti	X			
12	Francesco	Federighi	X			
13	Fabio	Galesi	X			
14	Pasquale Ermanno	Gargano	X			
15	Marco	Gariboldi	X			
16	Virginia	Invernizzi	X			
17	Marco	Lodigiani	X			
18	Giulio	Manca			X	
19	Vincenzo	Marazita			X	
20	Vittorio	Pagliuca				
21	Stefano	Pavesi			X	
22	Giulia	Pelucchi	X			
23	Stefano	Rivas Morales	X			
24	Gaia	Romani	X			
25	Paolo	Romano	X			
26	Marco	Rozza	X			
27	Enrico Maria	Salerani			X	
28	Anna Ornella	Scarpa	X			
29	Marco	Tansini				
30	Oliviero Giovanni	Volpi	X			
31	Simone	Zambelli	X			
Totale Consiglieri						

20 1 5
// 26



COMUNE DI MILANO
DIREZIONE CENTRALE N. 13
DECENTRAMENTO E SERVIZI AL CITTADINO
Municipio 8

Verbale n. 79

Protocollo n. _____

VOTAZIONE PUNTO

ELENCO CONSIGLIERI MUNICIPIO 8

3

DELIBERA MI 2020

	Nome	Cognome	FAV	CONT	AST	NP
1	Laura	Aguzzi				
2	Marco	Anguissola Di San Damiano				
3	Alberto	Arosio	X			
4	Maria Chiara	Bertinotti	X			
5	Giorgio	Bianchini	X			
6	Claudio	Consolini				
7	Igor	Daldosso	X			
8	Maria Aurora	De Muzio				
9	Giovanni	Del Genio	X			
10	Eugenio	Dell'Orto		X		
11	Emilia	Dragonetti	X			
12	Francesco	Federighi	X			
13	Fabio	Galesi	X			
14	Pasquale Ermanno	Gargano	X			
15	Marco	Gariboldi	X			
16	Virginia	Invernizzi	X			
17	Marco	Lodigiani	X			
18	Giulio	Manca				
19	Vincenzo	Marazita			X	
20	Vittorio	Pagliuca				
21	Stefano	Pavesi			X	
22	Giulia	Pelucchi	X			
23	Stefano	Rivas Morales	X			
24	Gaia	Romani	X			
25	Paolo	Romano	X			
26	Marco	Rozza	X			
27	Enrico Maria	Salerani			X	
28	Anna Ornella	Scarpa	X			
29	Marco	Tansini				
30	Oliviero Giovanni	Volpi	X			
31	Simone	Zambelli	X			
Totale Consiglieri						

20 1 3

24



COMUNE DI MILANO
DIREZIONE CENTRALE N. 13
DECENTRAMENTO E SERVIZI AL CITTADINO
Municipio 8

Verbale n. 79

Protocollo n. _____

VOTAZIONE PJNTO

ELENCO CONSIGLIERI MUNICIPIO 8

DELIBERA MI 2020

4

	Nome	Cognome	FAV	CONT	AST	NP
1	Laura	Aguzzi	//	//	//	
2	Marco	Anguissola Di San Damiano	//	//	//	
3	Alberto	Arosio	X			
4	Maria Chiara	Bertinotti	X			
5	Giorgio	Bianchini	X			
6	Claudio	Consolini			X	
7	Igor	Daldosso	X			
8	Maria Aurora	De Muzio	//	//	//	
9	Giovanni	Del Genio	X			
10	Eugenio	Dell'Orto		X		
11	Emilia	Dragonetti	X			
12	Francesco	Federighi	X			
13	Fabio	Galesi	X			
14	Pasquale Ermanno	Gargano	X			
15	Marco	Gariboldi	X			
16	Virginia	Invernizzi	X			
17	Marco	Lodigiani	X			
18	Giulio	Manca	//	//	//	
19	Vincenzo	Marazita			X	
20	Vittorio	Pagliuca	//	//	//	
21	Stefano	Pavesi		X		
22	Giulia	Pelucchi	X			
23	Stefano	Rivas Morales	X			
24	Gaia	Romani	X			
25	Paolo	Romano	X			
26	Marco	Rozza	X			
27	Enrico Maria	Salerani		X		
28	Anna Ornella	Scarpa	X			
29	Marco	Tansini	//	//	//	
30	Oliviero Giovanni	Volpi	X			
31	Simone	Zambelli	X			
Totale Consiglieri						

20 3 2
25



COMUNE DI MILANO
DIREZIONE CENTRALE N. 13
DECENTRAMENTO E SERVIZI AL CITTADINO
Municipio 8

Verbale n. 79

Protocollo n. _____

VOTAZIONE

DELIBERA

ELENCO CONSIGLIERI MUNICIPIO 8

DELIBERA MI 2020

COMPLETA

	Nome	Cognome	FAV	CONT	AST	NP
1	Laura	Aguzzi				
2	Marco	Anguissola Di San Damiano				
3	Alberto	Arosio	X			
4	Maria Chiara	Bertinotti	X			
5	Giorgio	Bianchini	X			
6	Claudio	Consolini			X	
7	Igor	Daldosso	X			
8	Maria Aurora	De Muzio				
9	Giovanni	Del Genio	X			
10	Eugenio	Dell'Orto		X		
11	Emilia	Dragonetti	X			
12	Francesco	Federighi	X			
13	Fabio	Galesi	X			
14	Pasquale Ermanno	Gargano	X			
15	Marco	Gariboldi	X			
16	Virginia	Invernizzi	X			
17	Marco	Lodigiani	X			
18	Giulio	Manca				
19	Vincenzo	Marazita			X	
20	Vittorio	Pagliuca				
21	Stefano	Pavesi		X		
22	Giulia	Pelucchi	X			
23	Stefano	Rivas Morales	X			
24	Gaia	Romani	X			
25	Paolo	Romano	X			
26	Marco	Rozza	X			
27	Enrico Maria	Salerani		X		
28	Anna Ornella	Scarpa	X			
29	Marco	Tansini				
30	Oliviero Giovanni	Volpi	X			
31	Simone	Zambelli	X			
Totale Consiglieri						

20 3 2



COMUNE DI MILANO
DIREZIONE CENTRALE N. 13
DECENTRAMENTO E SERVIZI AL CITTADINO
Municipio 8

Verbale n. 79

Protocollo n. _____

VOTAZIONE

ELENCO CONSIGLIERI MUNICIPIO 8

PROSECUZIONE
SEDUTA

	Nome	Cognome	FAV.	CONT.	AST.	NP
1	Laura	Aguzzi				
2	Marco	Anguissola Di San Damiano				
3	Alberto	Arosio	X			
4	Maria Chiara	Bertinotti	X			
5	Giorgio	Bianchini	X			
6	Claudio	Consolini				
7	Igor	Daldosso	X			
8	Maria Aurora	De Muzio				
9	Giovanni	Del Genio	X			
10	Eugenio	Dell'Orto	X			
11	Emilia	Dragonetti	X			
12	Francesco	Federighi	X			
13	Fabio	Galesi	X			
14	Pasquale Ermanno	Gargano	X			
15	Marco	Gariboldi	X			
16	Virginia	Invernizzi	X			
17	Marco	Lodigiani	va			X
18	Giulio	Manca				
19	Vincenzo	Marazita	X			
20	Vittorio	Pagliuca				
21	Stefano	Pavesi	X			
22	Giulia	Pelucchi	X			
23	Stefano	Rivas Morales	X			
24	Gaia	Romani	X			
25	Paolo	Romano	X			
26	Marco	Rozza	X			
27	Enrico Maria	Salerani	X			
28	Anna Ornella	Scarpa	X			
29	Marco	Tansini				
30	Oliviero Giovanni	Volpi	X			
31	Simone	Zambelli	X			
Totale Consiglieri						

23



COMUNE DI MILANO
DIREZIONE CENTRALE N. 13
DECENTRAMENTO E SERVIZI AL CITTADINO
Municipio 8

Verbale n. 79

Protocollo n. _____

_____ VOTAZIONE

ELENCO CONSIGLIERI MUNICIPIO 8

DELIBERA / MOZIONE TRILUSSA

	Nome	Cognome	FAV.	CONT.	AST.	NP.
1	Laura	Aguzzi				
2	Marco	Anguissola Di San Damiano				
3	Alberto	Arosio	X			
4	Maria Chiara	Bertinotti	X			
5	Giorgio	Bianchini	X			
6	Claudio	Consolini				
7	Igor	Daldosso	X			
8	Maria Aurora	De Muzio				
9	Giovanni	Del Genio	X			
10	Eugenio	Dell'Orto	X			
11	Emilia	Dragonetti	X			
12	Francesco	Federighi	X			
13	Fabio	Galesi	X			
14	Pasquale Ermanno	Gargano	X			
15	Marco	Gariboldi	X			
16	Virginia	Invernizzi	X			
17	Marco	Lodigiani	X			
18	Giulio	Manca				
19	Vincenzo	Marazita	X			
20	Vittorio	Pagliuca				
21	Stefano	Pavesi	X			
22	Giulia	Pelucchi	X			
23	Stefano	Rivas Morales	X			
24	Gaia	Romani	X			
25	Paolo	Romano	X			
26	Marco	Rozza	X			
27	Enrico Maria	Salerani	X			
28	Anna Ornella	Scarpa	X			
29	Marco	Tansini				
30	Oliviero Giovanni	Volpi	X			
31	Simone	Zambelli	X			
Totale Consiglieri						

24